

**Анализ причин необъективности результатов ВПР – 2025
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Тве-
рецкая средняя общеобразовательная школа**

(МБОУ Тверецкая СОШ)

В соответствии с частью 2 статьи 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" Федеральные государственные образовательные стандарты являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности, независимо от формы получения образования и формы обучения.

Проблема объективности оценивания результатов, обучающихся является актуальной для многих образовательных организаций, т. к. от ее решения зависит объективность оценки качества образования.

В 2025 году МБОУ Тверецкая СОШ вошла в федеральный перечень школ с признаками необъективности результатов проведения ВПР.

Работа по выявлению причин и созданию объективного оценивания в школе началась с проведения анализа результатов оценочных процедур и определению признаков необъективности.

В 2025 году маркер «необъективности результатов» получен в 4 классе по русскому языку. Всероссийские проверочные работы проводятся строго в соответствии с установленным порядком, но, тем не менее, результаты оказались необъективны.

С целью выявления причин, которые привели к ситуации необъективности результатов, были выполнены следующие мероприятия:

- проведена перепроверка работ, обучающихся на предмет соответствия баллов, выставленных за каждое задание, критериям оценки, рекомендациям по переводу первичных баллов в отметку, а также выявления признаков исправления баллов или корректировки работ, обучающихся с целью повышения результатов;
- изучены статистические материалы, представленные ФИС ОКО, полученные аналитическими методами;
- сделан сравнительный анализ результатов достижений, обучающихся (входная диагностика, контрольные работы за полугодия, промежуточная аттестация).

Перепроверка работ учителями школы не выявила никаких несоответствий в баллах, выставленных за выполнение заданий критериям оценки, неверное применение критериев при оценке заданий, выполненных обучающимися, неверное толкование учителями критериев оценивания.

Класс	Предмет	Качество выполнения отдельных заданий			
4	Русский язык	МБОУ ТверецкаяСОШ	Торжокский округ	Тверская обл.	Вся выборка
1. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка		83,33	79,25	81,83	79,05
2. Умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие		100	83,02	84,35	82,21
3. Умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления		66,67	66,98	58,95	59,35
4. Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления		66,67	49,69	63,2	62,65
5. Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста		91,67	68,87	73,16	72,03

6. Умение распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	100	80,19	73,16	74
6. Умение распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	100	87,74	74,95	74,2
8. Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	100	76,42	68,49	68,06
9.1. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении	100	78,3	73,69	71,77
9.2. Распознавать грамматические признаки имени существительного	100	75	73,96	71,96
10.1. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена прилагательные в предложении	100	66,98	71,71	71,06
10.2. Распознавать грамматические признаки имени прилагательного	83,33	61,79	65,47	63,71
11. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности	100	78,3	84,59	82,21

выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении				
12.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации	41,67	25,94	45,95	46,46
12.2. Соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	0	24,53	41,98	42,87

После изучения статистических данных полученных из личного кабинета ФИС ОКО было выявлено, что учителя начальных классов уделяют большое внимание проработке данных тем. Можно сделать вывод, что учителя начальных классов дают крепкие знания, но и уделяют слишком большое внимание подготовке к ВПР, используя демоверсии ВПР и задания прошлых лет. Это подтверждается слишком высоким процентом выполнения некоторых заданий:

Согласно статистическим данным из личного кабинета на сайте ФИС-ОКО, обучающиеся 4 класса подтвердили отметки за 3 четверть и результаты независимой оценочной процедуры за ВПР по русскому языку .

Для определения причин необъективности результатов был выполнен не только анализ результатов ВПР обучающихся. В рамках внутришкольного контроля организовано посещение уроков с целью изучения оценочной деятельности учителя в рамках текущего контроля достижений освоения программыного материала. Проводился анализ имеющегося банка контрольно-измерительных материалов, используемых при проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

Посещенные уроки показали, что учителя начальных классов:

- знают локальные акты школы, регулирующие систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП,

- знают критерии оценивания ВПР и иных независимых оценочных процедур;
- ведут оценку предметных, метапредметных и личностных результатов; оценивают динамику учебных достижений обучающегося.

Анализ оценочных материалов по русскому языку показал, что КИМ соответствует заявленным целям работы, планируемым результатам ООП, современным подходам и требованиям к оценке результатов.

Вывод: понижение и повышение отметок никак не связано с деятельностью учителя.

Система анализа результатов оценочных процедур позволила выявить еще одну проблемную зону - **недостатки тематического планирования рабочих программ.**

Для решения данной проблемы ежегодно в августе на заседаниях ШМО обсуждаются результаты независимых оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) с целью - определения дальнейших шагов по корректировке рабочих программ (раздел «Тематическое планирование») и непосредственно сама корректировка, - разработки рекомендаций по применению эффективных подходов (технологий) при изучении конкретных тем (разделов) учебного предмета, вызывающих затруднения у обучающихся.

На уровне администрации проводится корректировка учебных планов.

Важно отметить, что во время проведения оценочных процедур в аудитории находился общественный наблюдатель .

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 471092413905542759889334510250069883863198699186

Владелец Замостьева Алла Викторовна

Действителен С 10.01.2026 по 10.01.2027